



Verslag Kwaliteitsteam Kerckebosch 3 april 2014

Aanwezig: *Leden van de Kwaliteitsteam*
Paul Kersten (wUrck)
Jan van Laarhoven (Welstand)
Liesl Vivier (BDP Khandekar)
Serge Vonk (AML)
Evert-Jan Roelofsen (voorzitter)

Afwezig: Ronald Goderie (Ecoloog)

Agenda

Op de agenda van dit kwaliteitsteam staan:

- Keuze kleur gevelstenen entreegebouw Stuifduinen;
- Bespreking verkaveling + DO architectuur Stuifduinen in aanwezigheid van opdrachtgever (Bouwfonds) en architect (MIX architectuur).
- Bespreking ontwerp vrije kavel 01 Op de Hei in aanwezigheid van opdrachtgever en architect.
- Bespreking ontwerp vrije kavel 00 Op de Hei in aanwezigheid van opdrachtgever en architect.
- Bespreking ontwerp vrije kavel 08 Op de Hei in aanwezigheid van opdrachtgever en architect.
- Bespreking verkaveling + VO architectuur Bosgaarde in aanwezigheid van opdrachtgever (Blauwhoed) en architect (More for You).
- Bespreking monsterbord Stuifduinen in aanwezigheid opdrachtgever (MOD invest).
- Extra Kwaliteitsteam voor beoordeling inzendingen zorgcluster Kerckebosch.

Verslag Kwaliteitsteam 27 februari 2014 wordt goedgekeurd en vastgesteld.

Keuze kleur gevelstenen entreegebouw Stuifduinen (ERA Contour)

De monsterborden voor gevelsteen in de variant met 30% lichte stenen, metselwerk horizontale (30cm hoge) lijnen met verticaal metselwerk (0% lichte stenen!) en accenten en accentvlakken in lichte steen zijn akkoord conform voorstel van ERA Contour (brief ERA Contour van 3 april 2014 met kenmerk 1404-000243).

Verkaveling, DO en materialisatie Stuifduinen (Bouwfonds)

Verkaveling is akkoord met toevoeging om erfafscheiding richting hei vorm te geven met combi kastanjeraster (1,6m) – juniperus en aandacht bij uitwerking voor de herkenbaarheid van de private parkeerclusters.

Het Kwaliteitsteam heeft lof voor de architectuur.

Wat betreft kleurstelling wijst het Kwaliteitsteam op de kleurstelling voor deze woonscheg: antraciet/grijstinten. De nu gekozen gevelsteen wordt als te geel / zanderig beschouwd en niet akkoord bevonden. De opdrachtgever wil niet richting een volledig grijze steen. De kleurstelling op foto bij de inzending is wel akkoord en betreft een meer grijs-bruine gevelsteen. De opdrachtgever komt terug met een ander voorstel, mogelijk in de grijs-bruine variant.

Bespreking ontwerp vrije kavel 01 Op de Hei in aanwezigheid van opdrachtgever en architect

Het Kwaliteitsteam geeft een compliment voor de inpassing van de woning op de kavel met behoud van zoveel mogelijk bomen. Het advies wordt meegegeven om de te behouden bomen wel licht en lucht te geven zodat ze ook behouden kunnen blijven. Het iets opschuiven van de inrit is bespreekbaar. Het Kwaliteitsteam ziet graag een inrichtingsvoorstel tegemoet.



Wat betreft architectuur bestaat er bij het Kwaliteitsteam waardering voor het plan. Het ontwerp is ingetogen en consequent.. Een aandachtspunt vormt de ontsluiting van de garage (toegang i.c.m. verhoogd gelegen peil). Wellicht dat ook in het vooraanzicht op de verdieping nog enige openheid kan worden ingebracht. Verder valt of staat dit ontwerp met de keuze van de stenen, de detaillering en de materialisatie. Het Kwaliteitsteam vindt het een mooi ontwerp en is benieuwd naar de verdere uitwerking ervan. Steen/kleurstelling nader te bemonsteren, rekening houdend met de uitgangspunten van het beeldkwaliteitplan.

Bespreking ontwerp vrije kavel 00 Op de Hei in aanwezigheid van opdrachtgever en architect

Dit ontwerp is eerder besproken. Hoofdpzet is/was akkoord. Bij de inpassing aandacht voor behoud van de bomen, advies om de te behouden bomen wel licht en lucht te geven zodat ze ook behouden kunnen blijven.

Een monsterbord zal de volgende keer beschikbaar zijn. Er bestaan wel bedenkingen bij de in rabatdelen uitgevoerde gevelvlakken. Deze tonen erg vlak en 'doosachtig'. Advies wordt meegegeven om de in hout uitgevoerde gevel mogelijk in losse/openlatjes uit te voeren, wat meer reliëf in de gevel geeft en meer aansprekend/hedendaags toont. Aandachtspunt in de uitvoering vormt de binnenzijde van de schijf aan de westzijde.

Bespreking ontwerp vrije kavel 08 Op de Hei in aanwezigheid van opdrachtgever en architect

Alhoewel de architect wel aan de gang is gegaan met de opmerkingen uit het voorgaande Kwaliteitsteam blijft dit ontwerp op basis van de voorliggende schetsmatige tekeningen moeilijk te beoordelen. Het is belangrijk dat het plan ook bouwkundig verder ontwikkeld wordt. Er zijn nu teveel hoe en wat vragen. Op de thans voorliggende schetsmatige tekeningen kan het Kwaliteitsteam nog geen akkoord geven.

In de basis is er sprake van een goed ontwerp. De achterzijde zou echter meer als voorbeeld moeten dienen voor de voorzijde. De entreepartij steekt nog steeds te ver naar voren uit, waarbij ook een vervelende/relatief smalle ruimte links hiervan ontstaat. Daarnaast is de entreepartij te veel een losse, aangeplakte massa en te weinig een onderdeel van het geheel. Wellicht kan beter uitgegaan worden van een H vormige plattegrond door het volume met de entree naar rechts te schuiven en daarbij minder diep te laten uitsteken. Ook het overstek van de bovenverdieping is eenduidig rondom door te zetten.

Wat betreft materialisatie is er binnen het planconcept veel mogelijk. Hierin zijn nog duidelijke keuzes te maken (metselwerk, stucwerk, wel/niet onderscheid verdieping/begane grond, inbreng hout, et cetera. Nadere informatie hieromtrent wordt afgewacht (productmonsters, referentiebeelden, et cetera).

Het Kwaliteitsteam ziet dit ontwerp graag verder uitgewerkt terug alvorens hiermee akkoord te gaan.

Verkaveling en ontwerp Bosgaarde

De verkaveling is akkoord op voorwaarde dat het privaat parkeren inderdaad wordt gerealiseerd en via kettingbeding ook wordt doorgelegd en dat er een haagafscheiding komt tussen parkeren en tuin. Bij de architectuur krijgt het Kwaliteitsteam nog steeds geen warm gevoel. Er worden een aantal te onderzoeken suggesties meegegeven voor een nog wat hedendaagser/opener, hier beter passend bebouwingsbeeld:

- Symmetrie blokken van 4 woningen doorbreken door één middenwoning te spiegelen;
- Inbrengen extra ramen en witte kaders/vlakken; waaronder in de kopgevels.
- Mogelijk een aantal ramen eerste verdieping middels metselwerkvlakken koppelen;
- Ramen mogelijk met alleen horizontale roeden, waardoor minder historische 'uitstraling' of zonder roeden;
- Keuze voordeurtype.



Materialisatie is akkoord met toevoeging om zijkanten dakkapellen in middengrijs uit te voeren en om de grijze regenpijpen (metaal?) naar de hoeken te schuiven.

Monsterbord Stuifduinen aanwezigheid opdrachtgever (MOD invest)

De opmerkingen van het Kwaliteitsteam zijn nog niet allemaal opgevolgd. Hier wordt nog naar gekeken. Het gaat onder meer om de detaillering van de boeiboorden/goten (relatief grof/zwaar; verfijning nastreven) het vele plaatmateriaal in het aanzicht (beperken/geleden?) en meer glas. Wat betreft materialisatie krijgen alle gevels dezelfde kleurstelling, een grijs gekeimde gevel volgens monster in combinatie met een iets verdiept gelegen voeg. De toegepaste plinten zijn in een antraciete steen. De pannen en de kozijnen zijn eveneens antracietgrijs. Deze materialisatie wordt door het Kwaliteitsteam akkoord bevonden.

Zorgcluster Kerckiebosch

Voor de beoordeling van de inzendingen van het zorgcluster Kerckebosch wordt een aparte afspraak ingepland op 21 mei van 10.00 – 11.30 uur. Paul Kersten zal via de telefoon zijn bijdrage leveren.

Data Kwaliteitsteam 2014

Voor 2014 zijn de volgende data bepaald, telkens van 13.00 – 17.00 uur (uitloop is mogelijk): 15 mei – 26 juni – 11 september – 23 oktober – 11 december.