



Verslag Kwaliteitsteam Kerckebosch 28 oktober 2014

Aanwezig: *Leden van de Kwaliteitsteam*
Paul Kersten (wUrck)
Jan van Laarhoven (Welstand)
Liesl Vivier (BDP Khandekar)
Serge Vonk (AML)
Femke Steenbergen (voorzitter)

Afwezig: Ronald Goderie (Ecoloog)

Agenda

- Op de agenda van dit kwaliteitsteam staan:
- Bespreking ontwerp vrije kavel OH03 in aanwezigheid van opdrachtgever en architect
- Bespreking ontwerp vrije kavel BD13 in aanwezigheid van opdrachtgever en architect
- Bespreking ontwerp vrije kavel BD09 in aanwezigheid van opdrachtgever en architect
- Bespreking ontwerp vrije kavel HD08 in aanwezigheid van opdrachtgever en architect
- Bespreking ontwerp zorgcluster / Park Hoog Kanje in aanwezigheid van opdrachtgever en architect
- Terugkoppeling mock up gevel MFA
- Bespreking aanvullende punten Brede School en ontwerp installatiekelder

Bespreking ontwerp vrije kavel OH03 Op de Hei

- Kavelpaspoort. Dennenbomen hebben in het algemeen diepe penwortels, waardoor het mogelijk is om heel dicht tegen ze aan te bouwen. Zie foto in de bijlage, uitbreiding school in Kerckebosch. Het is te overwegen, om door het naar achter schuiven (ca. 2m) op de kavel van het gebouw de dennenboom (nr 1) in de voortuin te kunnen sparen. Door de grote oversteken van de daken, komt de stam dicht op de dakrand (ca. 50cm) maar de gevel en fundering komt dus verder uit de boomstam te staan. Trouwens gaat dit ten kosten van een andere dennenboom in de achtertuin (nr. 2). Dit is dus goed af te wegen. Onder de boven beschreven uitgangpunten is de boom (nr. 3) aan de west kant van het gebouw ook mogelijk om te sparen (ook bij de huidige positie van het gebouw). Ook hier geldt de overweging om eventueel ook de twee dennenbomen (nr. 4 en 5) aan de oostkant van het gebouw te sparen, door het gebouw iets op te schuiven.
- Ontwerp. Compliment voor een mooi ontwerp. Positie lamellen in plattegrond/gevelvlak nog beter op tekening aangeven. Principe van nastreven gelaagdheid akkoord. Kleurstelling lamellen nog nader vast te stellen. Er zou verder gekeken kunnen worden naar een ander grijstintenpallet welke dichter bij elkaar liggen. De betonrand kan ranker uitgevoerd worden dan nu op tekening staat wat positief zal uitwerken op het ontwerp.
- Materialisatie: voorleggen bemonstering van het beton en hout.

Het ontwerp is op zich akkoord en kan verder richting aanvraag omgevingsvergunning worden uitgewerkt. Definitieve gevelbeeld kan hieraan voorafgaand tussendoor nog gemaaid worden. Voor indienen de bemonstering ter goedkeuring langs Kwaliteitsteam. Graag aanleveren voor 11-12.



Bespreking ontwerp vrije kavel BD13 De Bosrand

- Kavelpaspoort. Advies om de kap van de boom ten behoeve van de garage niet te koppelen aan de vergunning voor de woning. Deze wordt namelijk niet verleend aangezien deze buiten het bouwvlak bevindt en buiten de 5-m zone. Deze kap koppelen aan de omgevingsvergunning voor de carport. Graag een aangepaste, leesbaardere versie van het kavelpaspoort bij een volgende keer aanleveren.
- Ontwerp. De eerdere opmerkingen zijn duidelijk verwerkt in het ontwerp en hebben geleid tot verbeteringen in verticale gevelopbouw en kozijnafmetingen. De kozijnen zullen met wisseldorpel worden gedetailleerd.

Onduidelijk is hoe het terras gesitueerd en gematerialiseerd is. De woning is 60 cm opgetild (wat relatief veel is!) en het terras moet duidelijker onderdeel uitmaken van het bouwwerk en zou mee ontworpen moeten worden. Nader aanleveren.

De luiken zijn nu niet in de juiste verhouding ten opzichte van de ramen. Dit is zeer storend en doet afbreuk aan de verder zorgvuldige gevelvormgeving. De maatvoering van de ramen op kopmaat (kruisverband metselwerk), tussenpenant en luikmaat verdient derhalve nog de nadere aandacht. Graag deze studie aanleveren.

- Materialisatie. De voorgestelde materialen, hout – metselwerk, en kleurstelling (grachtengroen) passen binnen het beeldkwaliteitsplan en zijn akkoord. Advies is om de vormgeving van het hekwerk op balkon nog eens nader te bezien en zonder glas uit te voeren. Verder de achteraanbouw geheel in een , afwijkend van hoofdbouw, materialisatie (hout) uit te voeren. Ontwerp kan besproken worden in het kwaliteitsteam van 11 december 2014. Principedetails ramen, dakrand, et cetera daarbij aan te leveren.

Bespreking ontwerp vrije kavel BD09 Bosrand

- Kavelpaspoort. Voor boom met nummer 1 graag de inspanning doen om deze te handhaven (wel vergunning aanvragen zodat achteraf altijd kappen mogelijk is). Boom 2 en 3 akkoord. Bomen met nummer 4 en 5 zijn wel erg drastisch om deze allemaal te kappen, al zijn het Amerikaanse eiken. In combinatie met de inspanning om boom 1 te handhaven kunnen er van deze groep 3 worden gekapt. Kavelpaspoort hierop aanpassen.
- Ontwerp. Het ontwerp is goed aangepast. Suggestie wordt gedaan om de gevel van de carport/garage bij de inrit te bekleden met groen. De ramen boven de entree zouden beter niet uitgelijnd kunnen worden met de entree, maar iets smaller uitgevoerd met dezelfde ruitafmetingen als de ramen ernaast. Dit geeft een rustiger beeld en een betere hiërarchie in gevelopbouw.
- Materialisatie. Bemonstering graag aanleveren voor 11-12.

Het ontwerp is mooi en kan verder richting aanvraag omgevingsvergunning worden uitgewerkt. Voor indienen de bemonstering ter goedkeuring langs Kwaliteitsteam. Graag aanleveren voor 11-12.

Bespreking ontwerp vrije kavel HD08 Bij de Hoge Dennen

Het ontwerp is helaas niet binnengekomen bij het kwaliteitsteam. Deze wordt tijdens de vergadering door de architect aangeleverd. Het ontwerp wordt wel besproken.

- Kavelpaspoort. Er kan gekeken worden of boom nummer 12 nog gespaard kan worden.



- Ontwerp is minder 'zakelijk/hard' uitgewerkt en qua sfeer/uitstraling voor deze boslocatie sterk verbeterd. Het peil van de woning is teruggebracht naar maaiveld en de kleurstelling is aangepast. Het kwaliteitsteam is enthousiast over het ontwerp.
 - Materialisatie. De aangeleverde bemonstering is akkoord.
- Het ontwerp is mooi en kan verder richting aanvraag omgevingsvergunning worden uitgewerkt. Voor indienen het kavelpaspoort ter goedkeuring langs Kwaliteitsteam. Graag aanleveren voor 11-12.

Bespreking Zorgcluster

Het ontwerp is helaas niet binnengekomen bij het kwaliteitsteam. Het wordt tijdens de vergadering door de architect aangeleverd. Het ontwerp wordt wel besproken. Advies is om in een later stadium wel tijdig de stukken aan te leveren zodat het kwaliteitsteam zich gedegen kan voorbereiden.

Het ontwerp zal nog worden nagestuurd.

De architect heeft blok 1 (Kwintes) uitgewerkt. Voor het einde van dit jaar aanvraag omgevingsvergunning. Voor de andere twee blokken heeft Era Contour nog geen programma.

- Kavelpaspoort. Door de toevoeging van de fietsenberging aan dit blok wordt er op kleine schaal door de bestemmingsplangrens heen gegaan. Het kwaliteitsteam is niet enthousiast over deze toevoeging. Zij ziet mogelijk liever afstemming met andere vrijstaande bergingen in de omgeving.
- Ontwerp. Het ontwerp is verrassender en uitdagender geworden. De toevalligheden en de toevoeging van de stalen gevelelementen op verschillende manieren en de positieverandering van de grote gevelopeningen maken dat het ontwerp sterk vooruit is gegaan. Wel bestaan er zorgen over de uitvoering van de stalen gevelelementen en de kwetsbaarheid hiervan. De overige twee blokken worden een broertje of zusje van dit ontwerp. Het kwaliteitsteam maakt zich wel zorgen over de lange gevel langs de Kerckeboschlaan die dan ontstaat. Hopende dat hier een programma komt met balkons of logia's zodat dit een goede uitwerking heeft op een sterkere geleding van het gevelbeeld/bouwblok.
- Materialisatie. Graag zou het kwaliteitsteam voor de toepassing van het gevelelement staal een mock up zien.

Een verder uitgewerkt ontwerp voor dit eerste blok, met uitgewerkte/gemaatvoerde 2D gevelaanzichten, kan besproken worden in het kwaliteitsteam van 11 december 2014.

Terugkoppeling mock up gevel MFA/Binnenbos

Op 23 oktober is de mock up van de gevel van Binnenbos besproken. Er is afgesproken dat een deel van de mock up zou worden vervangen door een mock up die minder transparant is en op basis van een vergelijking te beslissen welke transparantie het best over komt. Een aangepaste mock up is niet aangeleverd wel zijn een viertal renderopties aangeleverd met de verschillende afmetingen 8-10-12-14 mm. 8mm is gelijk aan de mock up. Voorkeur van de architect Jeroen Wouters gaat uit naar 8 of 10 mm.

Het kwaliteitsteam blijft het moeilijk vinden om de openheid via een digitale visualisatie te beoordelen en had graag een mock up van de opties gezien. Navraag bij architect geeft aan dat deze een grote investering vergt en een lange productietijd heeft. Het kwaliteitsteam heeft een voorkeur voor 12 mm om het zicht op de achterconstructie te beperken. De openheid van de balkons naar buiten toe lijkt



dan ook voldoende gegarandeerd. Het kwaliteitsteam is echter bereid te vertrouwen op de deskundigheid van de architect en gaat akkoord gaan met de 10mm versie.

Bespreking ontwerp Brede School

Op 23 oktober is het ontwerp van de Bredeschool behandeld en er stonden nog enkele vragen open welke zijn behandeld:

1. *De kleur van de gevels is onduidelijk. Het harde blauw is vervallen . Daarnaast is er geel voor de ene en groen voor de andere school. Verder wordt een roze-/paarsachtige tint toegevoegd. Ook de kleur van het metselwerk is onduidelijk. Het ontwerp zal in kleur worden aangereikt alsmede de kleurspecificaties.*

Het aangeleverde kleurenpalet voor het exterieur van de Bredeschool d.d. 28-10-2014 is akkoord.

2. *De installatiekelder, en met name het dak, zichtbare dakrand en ventilatiekap, is niet akkoord en vraagt nadere aandacht. De situering kan beter, als er nog iets geschoven wordt is nog een extra boom te sparen. De installatiekelder moet verder eenduidiger ontworpen en beter geïntegreerd worden in de omgeving; door bijvoorbeeld het grondlichaam er echt overheen te trekken en een houten plankier over het dak te leggen en de ventilatiekap met hetzelfde hout in te pakken en deze een functie te geven als zitbank.*

Het aangeleverde ontwerp voldoet niet en wordt nog niet goedgekeurd. Er zijn zorgen over de technische uitwerking van het talud, dakafwerking van dunne laag gras/grond, i.p.v. bijvoorbeeld een houten vlinder, en de afwatering van het dak is nog niet uitgewerkt. Er worden problemen voorzien in combinatie met de huidige dakafwerking (modder, op termijn in zicht komen dakranden). De boom 6704 zou moeten worden gespaard.

Het ontwerp dient verder uitgewerkt te worden en kan bilateraal worden voorgelegd aan het kwaliteitsteam.

Data Kwaliteitsteam 2014

Voor 2014 zijn de volgende data bepaald, telkens van 13.00 – 17.00 uur (uitloop is mogelijk):
11 december. De data voor 2015 zullen begin november bekend gemaakt worden.



