



Verslag Kwaliteitsteam Kerckebosch 30 april 2015

Aanwezig: *Leden van de Kwaliteitsteam*
Paul Kersten (wUrck)
Jan van Laarhoven (Welstand)
Liesl Vivier (BDP Khandekar)
Serge Vonk (AML)
Evert-Jan Roelofsen (voorzitter)

Afwezig: Ronald Goderie (Ecoloog)

Agenda

Op de agenda van dit kwaliteitsteam staan:

- Bespreking ontwerp vrije kavel 01 Bosrand in aanwezigheid van opdrachtgever en architect;
- Bespreking ontwerp vrije kavel 07 Hoge Dennen in aanwezigheid van architect;
- Bespreking ontwerp vrije kavel 08 Bosrand in aanwezigheid van opdrachtgever en architect;
- Bespreking aangepast ontwerp Brede School in aanwezigheid van architect;
- Bespreking ontwerp vrije kavel 02 Bosrand in aanwezigheid van opdrachtgever en architect;
- Bespreking ontwerp vrije kavel 10 Bosrand in aanwezigheid van opdrachtgever en architect.

Alle acties / afspraken die gemaakt zijn, zijn in het verslag **vetgedrukt cursief** weergegeven.

Doelstellingen Kwaliteitsteam

Het kwaliteitsteam werkt in opdracht van de wijkontwikkelingsmaatschappij (WOM), de afzonderlijke leden worden ook betaald door WOM.

Het kwaliteitsteam geeft adviezen over alle ruimtelijke plannen, zoals daar zijn uitwerkingen van het stedenbouwkundig plan, inrichtingsplan openbare ruimte, verkeersplan en ook alle bouwplannen. Deze adviezen worden zo nodig ook verdedigd in de Welstandscommissie. De schaalniveaus waarop beoordeling plaatsvindt zijn schetsontwerp, voorlopig ontwerp, definitief ontwerp en de uitvoeringstekeningen.

Bij planbeoordelingen worden de plannen tenminste 1 week op voorhand beschikbaar gesteld. In het kwaliteitsteam wordt hierover voorafgaand aan de presentatie door de ontwerper gesproken. Na presentatie is er ruimte voor vragen en discussie. Afhankelijk van het schaalniveau van het plan, schets, voorlopig of definitief, kent het advies een minder of meer bindend karakter.

Uitgangspunten voor beoordeling zijn het masterplan (incl. beeldkwaliteitplan), de inrichtingsprincipes buitenruimte en het bestemmingsplan. Het Kwaliteitsteam toetst echter niet op het bestemmingsplan, dit vindt plaats door de gemeente.

Verslag Kwaliteitsteam 19 maart 2015 wordt goedgekeurd en vastgesteld.

Bespreking ontwerp kavel 01 Bosrand

Kavelpaspoort. Het door het Kwaliteitsteam gevraagde tuinplan is nog niet gereed, zal aan de orde komen in het Kwaliteitsteam van 18 juni as. (**actie architect**).

Ontwerp. Het ontwerp is rustiger en beter geworden, maar er zijn nog wel aantal zaken die aandacht vragen.



Alhoewel geen zaak van het Kwaliteitsteam wordt meegegeven in hoeverre het ontwerp past binnen het vigerende bestemmingsplan.

De dakkapel mag maximaal 50% van de breedte van het dak omvatten en dat is nu veel meer!

De verdeling van / in de ramen achter en voor tonen een erg groot verschil, gevraagd wordt om hier meer eenheid in te brengen.

De toegepaste accenten in het metselwerk worden positief ontvangen, wel wordt gevraagd naar meer balans in de toepassing hiervan in het ontwerp.

De overkapping aan de achterkant heeft iets vreemds, alsof het metselwerk gedragen wordt door de overkapping. Uitwerking hiervan vraagt nog aandacht.

De dakgoten worden als erg zwaar ervaren.

De detaillering rondom de trap vraagt aandacht, mogelijk een sprong overwegen in het metselwerk in beide gevels ter plaatse.

Het ontwerp is goed op weg. Voor een finaal oordeel is het nog te vroeg. Het Kwaliteitsteam ziet dit ontwerp graag terug op 18 juni as. (**actie architect**).

Bespreking ontwerp kavel 07 Hoge Dennen

Kavelpaspoort. Vraag is waarom 3 dennen gekapt moeten worden? De discussie gaat over zonlicht, maar dat geldt niet in die mate voor de genoemde dennen. Het is in die zin voorstelbaar dat het Kwaliteitsteam adviseert om de 2 achterliggende sparren (21 en 22 op tekening) inderdaad te laten kappen, maar dan moet den (19 op tekening) wel behouden blijven. Architect komt hierop terug.

Ontwerp. Het is een leuk ontwerp! Gewoon bouwen.

Materialisatie. Zoals het ontwerp nu voorligt wordt dit als te wit beoordeeld. De voorgestelde steen lijkt te wit. De voorgestelde donkerder voeg is wel akkoord. Het Kwaliteitsteam ziet graag een monsterpaneel tegemoet (**actie architect**).

Bespreking ontwerp kavel 08 Bosrand

Kavelpaspoort. Dit in principe akkoord. Zonde van de monumentale eik, maar dat kan helaas niet anders. Het bouwvlak aan de voorzijde gaat over de rooilijn heen, de woning zal naar achteren moeten. Aan de rechterzijde gaat de garage ook over de rooilijn heen, maar dit wordt niet als bezwaarlijk gezien (is ook bijgebouw).

Ontwerp. Bij dit ontwerp is de centrale vraag in hoeverre deze woning zich verhoudt tot de andere woningen in de Bosrand. Het Kwaliteitsteam heeft hier grote vraagtekens bij, dit ontwerp wijkt te veel af. Het is een heel zwaar gebouw door de zeer zware kap en heel erg symmetrisch en daarmee onderscheidt dit ontwerp zich teveel van de andere woningen. Overwogen kan worden om een deel van de gevels op te metselen. Het zijn nu ook te veel en te grote dakkapellen. De voorgestelde kromme kap kan, maar dan zou de rest van het ontwerp minder zwaar en symmetrisch moeten zijn. Het ontwerp moet informeler en speelser (**actie architect**).

Bespreking ontwerp Brede School

Het voorgelegde ontwerp is een aanpassing omwille van bezuinigingen.

De installatie is nu op het dak gesitueerd, deze steekt boven het dak uit maar is vanaf het straatniveau niet zichtbaar. Het zou beter zijn als de installatie geïntegreerd zou zijn in het gebouw, maar dit voor het Kwaliteitsteam niet onoverkomelijk.

Er is gekozen voor een grovere dakpan, ook dit is niet onoverkomelijk mits de zandkleur overeind blijft.

De cassettes in de gevel zijn verdwenen, waardoor de dieptewerking gemist wordt. Om deze dieptewerking terug te laten komen adviseert het Kwaliteitsteam om onbehandeld hout als kozijn te gebruiken in de zijgevels, en niet de nu gekozen aluminium kozijnen met ingezet plaatmateriaal (kantoorachtige uitstraling en niet passend bij een school).



Tenslotte zijn de hemelafvoerbuizen niet meer geïntegreerd in het gebouw, dit komt de kwaliteit niet ten goede maar is overkomelijk. Wel aandacht voor keuze materiaal.

Gelukkig is de hoofdopzet gebleven, waardoor er nog steeds een mooie school kan komen, mits wel tegemoet gekomen kan worden aan het advies van het Kwaliteitsteam.

Bespreking ontwerp kavel 02 Bosrand

Ontwerp. Op zich zijn adviezen uit Kwaliteitsteam overgenomen dan wel is hier antwoord op gegeven. Wel wordt geadviseerd om de gootlijn in het middenaccent niet te hoog op te trekken. Het zou beter zijn als de gootlijn iets zakt en het middenaccent iets breder wordt (*actie architect*, rechtstreeks af te handelen met Jan van Laarhoven).

Materialisatie. Gevelsteen is akkoord, mits contrast met voeg niet te groot wordt (bijvoorbeeld grijs gevoegd). Dakpan is akkoord. Kozijnen ook akkoord, mits draaiende delen en roedes niet te geel worden (bij voorkeur een grijstint).

Ontwerp kan richting aanvraag omgevingsvergunning.

Bespreking ontwerp kavel 10 Bosrand

Ontwerp. Verzelfstandiging van entree is naar oordeel Kwaliteitsteam nog niet goed gelukt. Als de trap omgedraaid zou worden zou dit de entree ten goede komen (*actie architect*, rechtstreeks af te handelen met Jan van Laarhoven).

Materialisatie. Deze is gelijk aan Bosrand 02 met dien verstande dat de draaiende delen antraciet grijs zijn en daarmee is de materialisatie akkoord.

Ontwerp kan richting aanvraag omgevingsvergunning.

Data Kwaliteitsteam 2015

Voor 2015 zijn de volgende data bepaald, telkens van 13.00 – 17.00 uur (uitloop is mogelijk):
18 juni, 3 september, 15 oktober en 26 november.