



## Verslag Kwaliteitsteam Kerckebosch 12 juli 2019

**Aanwezig:** *Leden van de Kwaliteitsteam*  
Paul Kersten / Jakob Grambow (wUrck)  
Jan van Laarhoven (Welstand)  
Liesl Vivier (BDP Khandekar)  
Serge Vonk (AML)  
Evert-Jan Roelofsen (voorzitter)

**Afwezig:** Ronald Goderie (Ecoloog)

### **Agenda**

Op de agenda van dit kwaliteitsteam staat het ontwerp renovatie flat 11.

Alle acties / afspraken die gemaakt zijn, zijn in het verslag ***vetgedrukt cursief*** weergegeven.

### **Doelstellingen Kwaliteitsteam**

Het kwaliteitsteam werkt in opdracht van de wijkontwikkelingsmaatschappij (WOM), de afzonderlijke leden worden ook betaald door WOM.

Het kwaliteitsteam geeft adviezen over alle ruimtelijke plannen, zoals daar zijn uitwerkingen van het stedenbouwkundig plan, inrichtingsplan openbare ruimte, verkeersplan en ook alle bouwplannen.

Deze adviezen worden zo nodig ook verdedigd in de Welstandscommissie. De schaalniveaus waarop beoordeling plaatsvindt zijn schetsontwerp, voorlopig ontwerp, definitief ontwerp en de uitvoeringstekeningen.

Bij planbeoordelingen worden de plannen tenminste 1 week op voorhand beschikbaar gesteld. In het kwaliteitsteam wordt hierover voorafgaand aan de presentatie door de ontwerper gesproken. Na presentatie is er ruimte voor vragen en discussie. Afhankelijk van het schaalniveau van het plan, schets, voorlopig of definitief, kent het advies een minder of meer bindend karakter.

Uitgangspunten voor beoordeling zijn het masterplan (incl. beeldkwaliteitplan), de inrichtingsprincipes buitenruimte en het bestemmingsplan. Het Kwaliteitsteam toetst echter niet op het bestemmingsplan, dit vindt plaats door de gemeente.

### **Ontwerp renovatie flat 11**

Voor ligt het aangepaste ontwerp van 10 juli 2019 met daarbij de opmerkingen vanuit de opdrachtgever, woongoed Zeist, dat het ontwerp al gepresenteerd is aan de bewoners en dat een aantal zaken eigenlijk niet meer bespreekbaar zijn. Het Kwaliteitsteam heeft hiervan kennis genomen en heeft in haar advies een aantal zaken opgenomen die nadrukkelijk beter kunnen en ook beter moeten om tot een positief advies te geraken.

De opmerkingen uit eerdere beoordelingen en verslagen van het Kwaliteitsteam van 16 maart 2017, 13 december 2018, 10 april 2019 en 24 mei 2019 blijven onverkort van kracht.

### **Advies Kwaliteitsteam**

Het advies behelst 4 zaken, de gekleurde glaspanelen, het metselwerk, de kopgevel en de liftkoker.

- Gekleurde glaspanelen. Deze zijn voor het Kwaliteitsteam onaanvaardbaar. Niet alleen vanwege het materiaal, dat als zeer gedateerd gezien wordt en niet past bij Kerckebosch, maar ook door de wijze waarop het wordt toegepast, weer een extra materiaal dat geen onderdeel uitmaakt



van het kozijn maar met kliklijsten bevestigd wordt. Er is door het Kwaliteitsteam voorgesteld om transparant glas tot op de vloer door te zetten, hetgeen het plan veel helderder maakt en de beeldkwaliteit versterkt. Nu wordt privacy aangevoerd als reden om geen transparant glas toe te passen. Als dit als uitgangspunt genomen moet worden dan kan in plaats van glaspanelen een shadowbox-constructie toegepast worden met een transparant glasvlak voorin en ruim terugliggend daarna een achtervlak. Dit geeft diepte en daarbij wordt het onderscheid met gewoon glas nauwelijks zichtbaar. Ontwerpen als onderdeel van het kozijn. Kunststofkozijnstype nader bemonsteren (geen schuine lasverbindingen maar haaks aansluitingen)

- Metselwerk. In de vlakken naast de kozijnen wordt nu een andere steen voorgesteld. Het Kwaliteitsteam vindt het beter als een en dezelfde steen gebruikt wordt voor de banden, verticaal en horizontaal, en de vlakken. De richting van het metselwerk alsmede het reliëf in het metselwerk zijn meer dan voldoende om het gewenste onderscheid te maken en zorgen zo voor een eenduidige en rustige beeldkwaliteit. Wat betreft de kleurstelling is het nadrukkelijke advies om uit te gaan van de donkerder steen. Bemonstering van de steen nog voorleggen aan het Kwaliteitsteam.
- Kopgevel. Door de opdrachtgever wordt aangegeven dat Kerckebosch een merknaam is van een BV en dat is volstrekt onjuist. Het logo is door de betrokken partijen in Kerckebosch, samen met bewoners gekozen en wordt bovendien overal in de wijk toegepast als beeldmerk in de beeldkwaliteit van Kerckebosch. Flat 11 en meer specifiek de kopgevel vormt **de** entree naar Kerckebosch. Dat staat los van de mogelijk toekomstige naam voor flat 11. Maar die naam staat bij alle andere flats nu netjes boven de entree gepositioneerd en dat zou hier ook heel mooi kunnen, er wordt zelfs al een (prima) suggestie door de architect gedaan in de artist impression van de entree. Derhalve blijft het Kwaliteitsteam nadrukkelijk vasthouden aan het logo van Kerckebosch op de kopgevel en aan de naam van flat 11 boven/naast de entree.
- Liftkoker. Advies van het Kwaliteitsteam om de liftkoker dezelfde kleur te geven als de entree waardoor er een eenduidige verbinding gemaakt wordt in het entreegedeelte, zowel voor als achter.

### **Data Kwaliteitsteam 2019**

In 2019 komt het Kwaliteitsteam bijeen op verzoek van kavelkopers/projectontwikkelaars in die mate dat de normale doorlooptijd voor de indiener niet in het gedrang komt en het Kwaliteitsteam een normale agenda kan doorlopen.